

تعلم التفلسف تعلم التساؤل والتفكير النقدي

الفلسفة تتطلب من يمتلك موهبة التفلسف، التفلسف وعيٌ عقليٌّ تأمليٌّ عميق، لا يجيده كل عقل، يحتاج التفلسف عقلاً ذكياً فطنا مندهشاً متسائلاً. الموهبة لا تكفي وحدها، يتطلب التفلسف إنفاق سنوات طويلة في التعلم، وترويض الذهن وتدريبه على التفكير الصبور، والشك، ومساءلة المسلمات وغربلتها، وتمحيص ما تسالم الناس على أنه من البدايات، كما يحتاج كل علم ومعرفة وفن إلى التعلم، والتفكير، والمران المتواصل. من يريد تعلم التفلسف عليه أن يصغي لأحد المعلمين الماهرين للفلسفة.

تعليم الفلسفة تعليم التفكير الفلسفي، لا يتفلسف الإنسان بتعلم تاريخ الفلسفة. التفلسف يتطلب التعرّف إلى مفاهيم وآراء الفلاسفة الكبار في العصور المتوالية، بغضّ النظر عن اتجاهاتهم، ومواطنهم، ومساءلتها، والحوار معها. تراكم المعلومات وتكديس الإجابات لا يوقظ بالضرورة العقل، غير أن سؤالاً عميقاً واحداً يمكن أن يوقظه، إن كان العقل نابهاً. تدريب التلميذ على النقد والتساؤل ضروري لبناء ملكة النقد والتفكير الإبداعي.

تعلّم التلميذ التفلسف هو تعلّم التساؤل والتفكير النقدي، وليس استظهار النصوص، والمزيد من حفظ آراء الفلاسفة وتكرار أسمائهم. طريقة تعليم التفلسف تعني تدريب الذهن على التأمل العميق والتريث في التفكير، والتوقف عن إصدار الأحكام المتعجّلة قبل الفهم والتفسير والتحليل والتمحيص، والنظر للفلسفة بوصفها إيقاظاً للعقل بالتساؤل والنقد، وغربلةً للوثوقيات والجزميات.

العقل الفلسفي ينبغي أن تكون آفاقه رحبة، يفكر خارج المعتقدات والهويات والأيديولوجيات المغلقة. الأطر المقيّدة للتفكير العقلي الحرّ تمارس تقوئها بعنوانات مراوغة عبر الأدب والفن والدين، وأخطر أشكال التمويه عندما تتخفى المعتقدات والأيديولوجيات والهويات وتفرض أحكامها وراء قناع الفلسفة والعلم والمعرفة. العقل الفلسفي قلماً يتوطن في بيئة الثقافة الشعرية، الفلسفة تعكس أعماق تجليات العقل البرهاني، الشعر يتوالد ويزدهر في فضاء المخيلة، ويعاند العقل البرهاني.



إن كانت البيئة فلسفيةً بالأصل، كما في ألمانيا في القرن الثامن عشر والتاسع عشر والعشرين، تصبح بيئةً خصبةً لظهور شعراء يبدعون شعراً مشبعاً برؤيا فلسفية، على غرار هولدرلين (1770 - 1843) في ألمانيا. وإن كانت بيئة الثقافة شعريةً بالأصل فنادراً ما نرى فيها ولادةً فيلسوف، كما في مركز الثقافة العربية على الشعر قبل الإسلام. الإنتاج الثقافي للبيئة يشبهها، في البيئة الفقيرة عقلياً تسود ثقافة تخيلية، في البيئة الخصبة عقلياً، تزدهر المعرفة المركبة العميقة. بعد عصر البعثة توالد التساؤل والنقد والتفلسف في التفكير الديني لدى المسلمين في سياق تأويلهم لآيات [القرآن الكريم](#) الاعتقادية، وما ولد في آفاقها من أسئلةٍ حول القضاء والقدر، وغير ذلك من المعتقدات.

إثر ذلك ظهرت المدارس الكلامية المعروفة في القرون الأولى، وظهرت الفلسفة، فكان [الكندي](#) (185 هـ/ 805 - 256 هـ/ 873)، و[الفارابي](#) (260 هـ/ 874 - 339 هـ/ 950)، و**ابن سينا** (370 هـ/ 980 - 427 هـ/ 1037)، وغيرهم من الفلاسفة في الإسلام.

ما ينقل الذهن للتفكير الحرّ خارج الأسوار المغلقة هي الكتابة الفلسفية التي تدعو للتفكير ضدّ المألوف والسائد بلا دليل. لا تظهر قيمة الكتابة الفلسفية بمقدار ما تنتج من إجاباتٍ مكرّرة، قيمة هذه الكتابة بقدرتها على تحريض العقل على توليد أسئلة عميقة، يتطلب الخوض فيها الكثير من التأمل والتفكير غير المتعجّل. لم تشهد المكتبة الفلسفية العربية غزارةً في الإصدارات كما يحدث في السنوات الأخيرة نتيجة تعدّد المؤسسات الراعية للترجمة، والمبادرات الفردية والجماعية في التأليف، واتساع التعليم العالي وكثافة وتنوع رسائل الماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا للفلسفة، والنشر الورقي والإلكتروني.

غزارة المطبوعات الفلسفية وتنوّعها بقدر ما يثري المكتبة الفلسفية كمياً، إلا أنه قلّما يكشف عن عمق التفكير الفلسفي والخروج من تكرار الشروح، وشروح الشروح، والتعليقات الانطباعية، وأحياناً العبثية، على أقوال الفلاسفة. لا يدلّنا رواج سوق كتابٍ على فرادته وقوة مضمونه، ولا تعني غزارة الكتابة وكثافة الإصدارات القدرة على التأمل والتفكير المتمهل، وامتلاك البصيرة الثاقبة. أعرفُ مَنْ يتحدث ويكتب بغزارة في الفلسفة من دون أن يدرس أو يقرأ أيّ نصّ فلسفي، وكأن الكتابة والحديث في الفلسفة أمست مهنةً مَنْ لا مهنة له. يتفلسف بعض هواة الفلسفة بحفظ النصوص، وهو لا يدري أن الحفظ شيءٌ والتساؤل والتفكير النقدي والإبداع شيءٌ آخر.

الكتابة والحديث في الفلسفة يمارسها مثل هؤلاء من دون أي تأهيل أكاديمي، ولا قراءات معقّقة لتراثنا الفلسفي والفلسفة الحديثة. لسْتُ ضدّ تبسيط الفلسفة وتيسيرها للقراء، غير أن لغة الكتابة يفرضها نوعٌ مفاهيمها، وغايةٌ تفهيمها. تبسيط المعارف والعلوم الذي يتولاه خبراء في كلّ حقل ضرورةٌ لفهمها وتنمية الوعي المجتمعي. التدريس مثلاً ضربٌ من التبسيط، إشاعة المعرفة تتطلب تبسيطًا يتولاه المتخصّص في كلّ حقل معرفي، تبسيط غير المتخصّص لأيّ علم ومعرفة يزيّفها.



كتاب (الدرس الفلسفي في المدارس الدينية) تأليف د. عبد الجبار الرفاعي

إصدارات الكتب والدوريات التي تحملُ عنوانات فلسفية لا أقرأ فيها غالبًا رؤيةً فلسفية، ولا أرى أكثرها يتحدث لغةً الفلسفة. عندما يصادفني كتابٌ أو مقال فلسفي يتحدث لغةً الفلسفة وينقد ويتساءل أشعر كأني عثرتُ على كنز مفقود. يبهمني العقلُ اليقظ البارِع بمحاكمته لآراء فلاسفة كبار وتقويضه لها، مثلما تبهمني براعته ببناء رؤية فلسفية ينفرد بها، وإن كنتُ لا أتفق مع كلّ نقاشاته وأدلته ورؤاه وآرائه ونتائجهِ. ليس المهمُّ أن نتفق أو نختلف مع طريقة تفكير مَنْ يتفلسف ومحاجاجاته وتقويضاته ونتائجهِ، المهمُّ أن نقرأ عقلًا يفكّر فلسفيًا بطريقته الخاصة، ويكتب الفلسفة بلغة الفلسفة. الفيلسوف يفرض على قارئ الفلسفة المتمرّس الاعتراف بعبقريته الفلسفية. عبقريته يعكسها خروجُه على طريقة التفكير المتداولة، ولأكثر مَنْ نقرأ لهم من كتاب اليوم.

بعض مَنْ يكتبون تحت عنوانات فلسفية يراكمون عنواناتٍ بلا مضمون فلسفي، يكتبون موضوعاتٍ عويصة، وهم عاجزون عن التفلسف وخلق الأسئلة الفلسفية. تتكدّس في كتاباتهم كلماتٌ تتخبّط في دلالتها ولا تفصح عن وجهتها، لا تقرأ فيها ما يشي بشيءٍ يصنّف على الفلسفة. في أقسام الفلسفة بجامعةاتنا قلّما نجد أستاذًا يتفلسف خارج النصّ الذي يقرّره لتلامذته، مَنْ يعجز عن التفلسف يعجز عن تعلّم الفلسفة وتعليمها، التفلسف غايةٌ تعليم كلّ فلسفةٍ تنشُد لنفسها إيقاظ العقل.



كتاب: “الدرس الفلسفي في المدارس الدينية” وُلد في سياق مخاضٍ طويل لكاتبه في دراسة الفلسفة وتدريسها لمدة طويلة تجاوزت الأربعة عقود من حياته. تمخّضت هذه الممارسةُ بتعليم الفلسفة عن رؤيةٍ تقدم للقارئ تقويمًا لواقع الدرس الفلسفي في الحوزة وآفاق انتظاره، وقراءةً تواكب الدور الذي اضطلع به العلامة محمد حسين الطباطبائي ببعث الفلسفة في معاهد التعليم الديني، وتنمية نطاق تدريسها والكتابة فيها، وحضورها اللافت عبر مؤلفاته، وما نسجه تلامذته من تعليقات وشروح لتلك المؤلفات، وأثرهم في تعليم الفلسفة داخل معاهد التعليم الديني والجامعات.

مقدمة كتابي الذي يصدر قريبًا عن منشورات تكوين الكويتية، ودار الراافدين العراقية، بعنوان: “الدرس الفلسفي في المدارس الدينية”.