

فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها: بحث في الأخلاق والتأويل

صدر كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها – بحث في الأخلاق والتأويل” لمؤلفه عبد القادر ملوك، عن المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وهو مخصّص لعرض أفكار فيلسوف يهودي بارز عاصر الدولة الإسلامية في أبهى محطاتها التاريخية، حين كان أتباع الديانات الثلاث ينعمون بقسط وافر من الحرية الدينية والاعتقادية. ويستعرض فلسفة ابن ميمون الأخلاقية والعقلانية، ومدى تأثيرها بالأفكار والفلسفات الإسلامية. يقع في 360 صفحة، شاملةً بليوغرافيا وفهرسًا عامًا.

أدرّك المسلمون في لحظات فارقة من القرون الوسطى، حلقةً ملغزةً من تاريخ الفلسفة والفكر تضاربت حولها آراء المؤرخين، إذ مثّلت أروع صور التلاقح الفكري بين الحضارات البشرية، وأثبتت أن الفكر ليس حكراً على أمة أو شعب مخصوصين، بل هو صرخٌ يتسامق بما تضيف إليه الأمم من لبنات، في جوٍّ من الحوار وقبول الآخر، ولذلك عمد المجتمع الإسلامي إلى توفير جوٍّ من التسامح، كان فيه اليهود والنصارى والمسلمون، يتكلمون لغةً واحدة، وينشدون الأشعار ذاتها، ويدرسون المباحث الأدبية والعلمية نفسها، ما خدّم العلم وسهّل فشوّه بعد أن أصبح متحرراً من أيّ تمييز.

فلسفة ابن ميمون الأخلاقية والتأويلية

كان ابن ميمون، الفيلسوف القرطبي مولداً الفاسي نشأةً، يهودي العالم بالتوراة وعالم الفلك والطبيب البارز، مقتنعاً بأنّ أخذ العلوم عن المِلَل الأخرى لا محذور فيه، فسافر كثيراً طلباً للعلم، الذي كان يعتبره أرفع شأناً من العمل، ولم يكن يلتفت إلى عاذله في هذا، فنراه يمدح الفارابي علناً، ويعتدل في رأيه بأي شيء، موازناً بين العقل والدين، فخرج من مقولتي “دين بلا عقل” و”عقل بلا دين”، إذ لا تعارض في نظره بينهما، فالعقل منحة الله للإنسان والوحي إلهي المصدر، ومن ثمّ، فأبي شبهة تعارض بينهما مردّها إلى الخيال التصوري لعقلية السذج. وقد لجأ إلى التأويل، وهو عنده العلم والعمل وإحكام الموازنة بينهما بغير شطط، وما هذا إلا الحكمة بعينها كما رشحت بها مؤلفاته.



غلاف كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها..”
وقد ساج باحثون في مناحي ابن ميمون الفكرية بعمق، إلا أن جهود معظمهم كانت تنصبّ على دراسة الرجل ضمن بوتقة التراث الفكري الإسلامي حصراً وإغفال بقية أنواع التراث المصاحبة، ما جعل الإحاطة به بعيدة التحقق، إذ إن تاريخ أيّ بحث نظري في القرون الوسطى لا يكتمل إذا لم توضع في الاعتبار مساهمة الفيلسوفين العربية – الإسلامية واللاتينية والدراسات اليهودية فيه، وبناءً عليه، فإن الكتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها ” يتعقّب فكرًا يهوديًا هو إرث فلسفي أخلاقي خلفه أحد ممثلي العقلانية الأساسيين في أبناء جلدته، إرث نستقرئ بصعوبة بالغة تحولات معانيه في نصوص فلاسفة مسلمين متنوّرين جمعوا بين **المصادر النقليّة** والقواعد العقلية، إمّا تقيّةً وإما اقتناعاً بعقم العقل الذي يتنكر للنقل، والنقل الذي يبتعد عن مجهر العقل.

كان ابن ميمون، شأنه شأن كثيرين غيره آمنوا بوقف الفلسفة على الخواص، حذراً؛ فلم يلجأ إلى استراتيجية التشكيك الصريح السبينوزية والسقراطية، بل اختار طريقة التشكيك المبطن الذي يتلقّف معانيه أصحاب البصيرة فحسب؛ نظراً إلى ما وعاه، كأسلافه الفلاسفة، من حقيقة الاختلاف بين “الحكيم” و”العامي” لدى غالبية الناس، وأن الفلسفة امتياز لقلّة منهم ومربية ومكروهة لأكثرهم، ولذلك فإن على الفلاسفة والعلماء إخفاء آرائهم سوى عن أمثالهم، وأن يجعلوا تعاليمهم صعبة المنال إلا على محبي الحقيقة. وكل هذا جعل الدنوّ من منهج التأويل عند ابن ميمون في موضوع الفلسفة الأخلاقية عسيراً من دون فهم تأثره بفلسفة الإسلام ومنهجه في التأويل، وهو منهج يُعدّ “مكوّناً جوهرياً للأصل اليهودي”، وثمة من عدّه حجر الأساس في كتاباته.

الجِدَّة في فلسفة ابن ميمون



كان الدافع الأول وراء “نبش” فكر ابن ميمون وإثارته مجددًا هو ألا يطويه النسيان، وملء فراغ خلفه صمت الباحثين العرب عن فلسفته الأخلاقية وارتباطها بالمباحث الأخلاقية لفلاسفة الإسلام. أما الدافع الثاني فشرح ما استُغلق من فكره وتحليله؛ لأجل تسهيل فهمه على القارئ. والدافع الثالث هو بيان التماثل والمغايرة بين صميم فكر ابن ميمون وإبداعه وفكر فلاسفة الإسلام الآخرين.

الإشكاليات الكبرى والفرعية لكتاب “فلسفة موسى بن ميمون”

تدور الإشكالية الكبرى في فصول كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها” كافة حول سؤال: أكان ابن ميمون مجددًا في رؤيته التأويلية للأخلاق أم محض مُقلدٍ تابع للباحثين المسلمين؟ وتمثّل هذه الإشكالية مُدرّكًا كليًا لا يتحقق دفعة واحدة بل من خلال مقاربات لمشكلات فرعية تفضي إلى “أجوبة” لتأويل فكر بين المحتجب والمتجلي، وبين المعنى ومعنى المعنى، لتطلعنا على نهج “ميموني” سار على التخوم بين صرامة الكتابة الفلسفية والتواءات التعبيرات **الصوفية**.

وبخلاف باحثين صنفوا ابن ميمون في خانة المشائين، أو الحاخامات المتكلمين، أو المتصوفة الحائرين، لا يرى كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها” أنّ هذه الخانات الثلاث مثّلت يومًا حصونًا فكرية مغلقة، بل كانت سبلاً مُسرعة لتنقّل الباحثين فيها والنهل من معينها، ويرجّح أنّ ابن ميمون شقّ مساره متخذًا من الشريعة منطلقًا لشؤون القلب وأحكامه، ومن الفلسفة منهجًا لشحذ الفكر ومداركه، ومن التصوف تنويجًا لرحلته الروحية في سفره الضخم دلالة الحائرين.



وتضاف إلى الإشكالية الكبرى إشكالات فرعية، مثل: هل أفلحت مقاصد ابن ميمون التأويلية في جسر المسافة بين وصايا الشريعة الموسوية والأخلاق الفلسفية؟ أكانت دعوته إلى إعمال العقل والتوسل بالتأويل في قراءة نصوص الشريعة خدمة لطائفه ولمصالحها، أم أنه كان فيلسوفًا يعالج القضايا بمنظور كوني ويرى في الإنسان إنسانًا وكفى؟ وكيف أمكنه إذ تشرَّب الفلسفة وعُدَّتْها وآلياتها ومنهجيتها أن يجهد لإثبات أسطورة يمجُّها العقل تُنصَّب بني إسرائيل “شعب الله المختار”؟ أكان تأثره بفلاسفة الإسلام انتقائيًا ومقتصرًا على ما يدعم دينه، أم أن الروح الوسطوية اقتضت لرجل الدين الانتصار في داخله على الفيلسوف؟

منهج الكتاب: التاريخي والمقارن

يمكن المنهج التاريخي القارئ من استعادة الماضي الذي عاش الفيلسوف اليهودي في كنفه وألَّفَ كتبًا ومقالات يسعى كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها” إلى الوقوف فيها على أفكار الرجل ومعانيها ودلالاتها. أما المنهج المقارن، فيتيح مقارنة ما عرضه موسى بن ميمون من قضايا أخلاقية بما يماثلها لدى فلاسفة الإسلام، وكشف ما بينها من توافق ومثابرة أو مغايرة وتفاضل.

وقد قُسم كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها” إلى ثلاثة أقسام، في كل منها فصول ثلاثة، على النحو الآتي:



تفرد القسم الأول من كتاب “فلسفة موسى بن ميمون” بالتوطئة لمبحث الأخلاق كما صاغه ابن ميمون، ممهّداً لهذا بالفصل الأول، وفيه تصدّ لمسألتين شائكتين مختلفٍ فيهما: أوجدت “فلسفة يهودية”، أم أن ما حطّته أنامل اليهود لم يتجاوز كونه فلسفة إسلامية كُتبت بلسان عبري؟ ما خلفه ابن ميمون أيلحقه بفئة الفلاسفة أم يبقيه ضمن زمرة المتكلمين؟ وبسط الفصل الثاني مقدمات أخلاقية ضرورية لتسويغ الدعوى المنافح عنها في كتاب “فلسفة موسى بن ميمون وأثر الفكر الإسلامي فيها”، وفيه توطئتان: توطئة استشكالية للسؤالين: لماذا يتجشم ابن ميمون عناء الكتابة في الأخلاق بينما يعجّ التشريع التوراتي بقواعدها؟ ولماذا نطّز للأخلاق بالفلسفة مع علمه بتعارضها والتعاليم الموسوية؟ وتوطئة مفاهيمية لمقاربة نسبة الأخلاق وتعريفها.

واختص الفصل الثالث برهانات البحث الأخلاقي عند ابن ميمون، مثل حاجة الأخلاق اليهودية إلى تسويغ فلسفي ترتقي به إلى مستوى علمٍ للأخلاق يوجّه إرادة اليهودي بدلاً من الركون إلى وصايا دينه الخالية من التفكير النقدي.

وتصدّى القسم الثاني لمنهج ابن ميمون في التأويل (الهيرمينوطيقا)، فخصّص الفصل الرابع (الأول في القسم) للتأويل بين الفلسفة والتوراة، لاستجلاء التباين بين التأويل الفلسفي ونظيره التوراتي، بينما بحث الفصل الخامس “مراتب التأويل”، فعرض ضرورة مسامرة مختلف طبقات المخاطبين، ووقف عند الحدود التي بتخطيها يتحول تأويل النص الديني عند ابن ميمون إلى تجديد. وعرض الفصل السادس رؤية ابن ميمون التأويلية لشرط “الأخلاقية في النبوة”، مستهلّة بتعريف النبوة من وجهة نظر يهودية ومواصفاتها وفق ابن ميمون وبعض سابقه أو مجاليه من فلاسفة الإسلام.

أخيراً، ركّز القسم الثالث على حدود الإبداع والاتباع في فلسفة الأخلاق لدى ابن ميمون، فتتبع جملة قضايا أخلاقية في مؤلفاته، وعالج في الفصل السابع (الأول في القسم) مسألة “النفس الإنسانية والأخلاق”، ومعاصي النفس وأمراضها وعلاجها ... إلخ، بينما ركّز الفصل الثامن على بحث الدلالة الأخلاقية لمفهوم الحرية الإنسانية عند ابن ميمون، وإزالة التناقض بين حرية الإنسان والإيمان بالعناية الإلهية، مضيّفاً الكلام عن الشر الميتافيزيقي والطبيعي والأخلاقي وصلته بحرية الإنسان. أما الفصل التاسع (والأخير)، فقد تصدى لصلة مفهوم “السعادة” بـ “الإدراك” عند ابن ميمون، وكذا شروط إدراك السعادة وتحصيلها.



الباحث المغربي عبد القادر ملوك مؤلف كتاب “فلسفة بن ميمون”

نبذة عن المؤلف

أستاذ التعليم العالي مؤهل بجامعة ابن زهر المغربية. حاز دكتوراه في اللسانيات وأخرى في الفلسفة. له خمسة كتب بين تأليف وترجمة، إضافة إلى مجموعة من البحوث والمقالات المنشورة في كتب جماعية ومجلات محكمة. شارك في العديد من الندوات الوطنية والدولية. فاز بالجائزة العربية للعلوم الاجتماعية والإنسانية التي يمنحها المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات (2017). من ترجماته: البلاغة والسياسة. سلطة الخطاب وخطاب السلطة (2021)؛ النار المقدسة: وظائف الديني (2021). من مؤلفاته: حجاجية الخطاب الإعلامي: أطر نظرية ونماذج تطبيقية (2018). صدر له عن المركز: من تعددية الأخلاق إلى أخلاق التعددية: هيلاري بتنام، يورغن هابرماس، طه عبد الرحمان (2018).